附件2：

评审流程及标准

**（一）初步评审**

对邀标人资格性、符合性进行评审（见表1），通过后进行商务评分。

表1：资格性、符合性评审表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 投标人  项目 |  |  |  |  |
| 投标人应当是具有合法经营资格的法人 |  |  |  |  |
| 检验项目全部通过CMA资质认定（计量认证）资格 |  |  |  |  |
| 投标人的投标报价不得高于控制价 |  |  |  |  |
| 授权、签名、盖章符合相关规定 |  |  |  |  |
| 本项目不接受联合体投标 |  |  |  |  |
| 是否通过 |  |  |  |  |

在表格中单项响应标志为“√”，不响应标志为“×”。全部响应填“通过”；有一个不响应填“不通过”，不能进入商务评分阶段。

**（二）商务评分**

采用综合评分方法（评标因素见表2），评标以招标文件规定的条件为原则，最低报价不作为中标的唯一依据。

表2：评标因素

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评标因素 | 评分细则 | 单项分数  （分） |
| 资质 | 查看报价单位的简介、资质证书等材料。具备符合资质：10分；不符合要求的为0分。 | 10分 |
| 经营业绩 | 比较报价单位近年来的业绩佐证材料。承接过农业农村部饲料及饲料添加剂检测服务的为优秀。优秀：24-30分；  一般：12-23分；差： 0-11分。 | 30分 |
| 团队 | 比较报价单位的团队的数量、资质、经验、专业水平等情况介绍材料。 团队成员中具有专业技术资格、策划的项目获奖或取得较好社会效果的为优秀。优秀： 15-20分； 一般：8-14分；差：0-7分。 | 20分 |
| 承诺提供其他服务 | 比较报价单位承诺可以提供的其他服务。能协助提供风险监测现场抽样、复检服务以及提供工作总结报告的为10分，不能提供的0分。 | 10分 |
| 投标报价 | 比较各单位报价表。在最终有效报价中，以满足采购要求且最低报价者定为评标基准价，其价格分为满分。其他报价单位的价格分统一按下列公式折算递减。  即：评标基准价=有效最低报价=满30分；其他投标报价得分=(评标基准价÷有效投标报价)×30分 。 | 30分 |

表3：评分表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 分值  投标人 | 资质 | 经营业绩 | 团队 | 承诺提供其他服务 | 投标报价 | 综合得分 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**（三）确定中标候选人**

推荐综合得分最高的投标人为中标候选供应商（综合得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。综合得分且投标报价相同的，按经营业绩优劣顺序排列），排在次位的，为第二中标候选人，以此类推。